

Гусятников П.П.

Актуальные проблемы информационной безопасности адвоката

Аннотация: В докладе описываются актуальные проблемы информационной безопасности, с которыми сталкивается адвокат при осуществлении своей профессиональной деятельности, анализируется международный опыт и приводятся возможные пути их решения.

Ключевые слова: адвокат, адвокатская деятельность, информация, безопасность информации, информационная безопасность адвокатской деятельности, информационный компонент в деятельности адвоката, адвокатская тайна, политика информационной безопасности адвоката.

Уважаемые коллеги. Так как времени на выступление у меня не так много, мое выступление будет носить характер постановки проблемы и возможных путей ее решения, нежели самого решения.

Перед тем как перейти к научному докладу, хотел бы рассказать про два интересных инцидента. Буквально на днях произошло два довольно знаковых события, имеющих непосредственное отношение к теме моего выступления.

Вечером 3 апреля 2016 года десятки изданий по всему миру начали публикацию материалов на основе «Панамского архива» — секретных документов панамской юридической фирмы Mossack Fonseca, переданных журналистам. В 1987 году именно Mossack Fonseca стала первой панамской юридической фирмой, которая открыла филиал на Британских Виргинских островах, только-только ставших офшорной территорией. Сейчас более половины компаний Mossack Fonseca зарегистрированы именно на Британских

Виргинских островах, всего на эту территорию приходится до 40 процентов от общего количества офшорных фирм в мире.

2,6 терабайта данных или 1,5 млн страниц в формате А4 — такой объём информации о внутренней деятельности панамской юрфирмы Mossack Fonseca, занимающейся сопровождением сделок и регистрацией офшоров, попал в руки журналистов.

Рамон Фонсека, один из основателей юрфирмы, прокомментировал это событие следующим образом: «Это уголовное преступление. Конфиденциальность — фундаментальное право человека, которое все больше и больше размывается в современном мире». Инцидент с Mossack Fonseca один из самых ярких, но далеко не единственный случай утечки данных клиентов из юридической компании — просто большинство компаний предпочитают об этом молчать. О безопасности юридических фирм мы еще поговорим чуть позднее.

Второй инцидент: в Москве у адвоката похищен портфель с документами по делам, сообщает портал Pravdo.ru 6 апреля 2016 года. По словам адвоката, инцидент произошел у магазина "Леруа Мерлен": он припарковал автомобиль на стоянке гипермаркета, после чего отправился за покупками. По возвращении он обнаружил, что кто-то разбил стекло со стороны водителя и вытащил два портфеля, в которых лежали адвокатские досье. Кроме того, вор похитил компьютер и планшет.

Какая связь между этими двумя событиями? И то и другое — грани одного и того же глобального явления, которое мы называем информационной безопасностью. Почему-то, когда мы говорим об информационной безопасности, сразу представляются какие-то хакеры, компьютерные сети, интернет, взломы, Скайнет. Это не совсем правильно: информационная

безопасность должна обеспечиваться во всех аспектах адвокатской деятельности, в том числе и оффлайн, в повседневной жизни.

Когда мы убираем адвокатское производство в сейф с надписью «В сейфе (шкафу) содержатся сведения, составляющие охраняемую законом адвокатскую тайну», мы на самом деле делаем что? Обеспечиваем информационную безопасность. Когда мы оставляем адвокатское производство в портфеле в автомобиле на общественной парковке, мы допускаем серьезную брешь в информационной безопасности своей деятельности.

Что же такое информационная безопасность адвокатской деятельности? С юридической точки зрения, под информационной безопасностью любой профессиональной деятельности обычно понимается состояние ее защищенности в информационной сфере, определяющееся совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства.

Применительно к профессиональной деятельности адвоката, *информационной безопасностью адвокатской деятельности* в широком смысле мы будем называть состояние защищенности его прав и законных интересов, а также прав и законных интересов его доверителей, гарантированных Законом об адвокатуре в информационной сфере.

При этом я хочу отметить, что именно взаимодействие с информацией, т.е. ее хранение, обработка, получение и передача — это основная, неотъемлемая часть профессиональной деятельности адвоката и занимает значительную долю его рабочего времени. Легко видеть, что все основные полномочия адвоката, перечисленные в статье 6 Закона об адвокатуре тесно связаны с работой адвоката с информацией.

Адвокат получает или истребует информацию когда собирает сведения, необходимые для оказания юридической помощи, когда опрашивает с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к

делу, когда привлекает специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи. Адвокат передает информацию или обменивается ей, когда встречается со своим доверителем наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность, когда собирает и представляет предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами и т.д.

Взаимодействие адвоката с информацией и основные его права в этой сфере закреплены и в процессуальном законодательстве. Например, в соответствии с положениями статьи 53 УПК РФ, защитник вправе собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого, а также в иных следственных действиях, знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела и т.д.

Во всех перечисленных случаях деятельность адвоката так или иначе связана с оперированием информацией, существенная доля которой является конфиденциальной и составляет предмет адвокатской тайны, поэтому можно сделать вывод, что профессиональная деятельность адвоката невозможна без обеспечения ее информационной безопасности.

С учетом изложенного, не будет большой ошибкой несколько сузить приведенное выше определение и определить *информационную безопасность адвокатской деятельности* как состояние защищенности информации, составляющей предмет адвокатской тайны, при котором обеспечиваются ее конфиденциальность, целостность и доступность.

Под *конфиденциальностью информации* понимается обеспечение доступа к информации только субъектам, имеющим на это право (авторизованным пользователям).

Под *целостностью информации* понимается состояние, при котором ее изменение осуществляется только преднамеренно и только субъектами (авторизованными пользователями), имеющими на это право.

Под *доступностью информации* — состояние, при котором субъекты, имеющие право доступа к информации, могут реализовать его беспрепятственно, то есть беспрепятственное обеспечение доступа к информации авторизованных пользователей.

Отметим, что понятие информационной безопасности адвокатской деятельности очень тесно связано с понятием адвокатской тайны. Адвокатская тайна — это не просто любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю. Мне очень нравится определение, которое дал Ю.С. Пилипенко, адвокатская тайна — это *состояние запрета доступа к информации*, составляющей ее содержание, посредством установления специального правового режима.

То есть фактически, правовой режим адвокатской тайны обеспечивает конфиденциальность информации, составляющей ее предмет. Введенное понятие информационной безопасности несколько шире, оно требует обеспечения еще и целостности и доступности информации. При этом об адвокатской тайне говорится очень много, а информационная безопасность адвокатской деятельности как комплексное явление практически не исследовалось.

В Рекомендациях по обеспечению адвокатской тайны содержится следующий логический вывод: «Из положений ст. 7 Федерального закона, предусматривающей обязанность адвоката честно, разумно и добросовестно

отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными российским законодательством средствами, вытекает требование правомерно и осмотрительно использовать профессионально значимую информацию, с тем чтобы не нанести какой-либо вред доверителю. Отсюда также следует, что адвокат обязан принимать меры, направленные на защиту доверителя от ситуаций, когда несанкционированный доступ к тайне становится возможным по оплошности (неосторожности) адвоката или полученная третьими лицами информация незаконно используется для формирования доказательственной базы обвинения или исковых требований».

То есть адвокат обязан обеспечивать адвокатскую тайну, в том числе не просто сам не разглашать эти сведения, но и принять меры в аспекте предотвращения несанкционированного к доступа информации, составляющей ее предмет.

Если следовать изложенной логике и распространить ее еще и на целостность и доступность информации, то можно сделать следующий очень важный вывод. На самом деле, исходя из системного толкования, Закон об адвокатуре и Кодекс профессиональной этики адвоката не только обязывают адвоката сохранять профессиональную тайну (т.е. обеспечивать конфиденциальность информации, составляющей ее предмет).

Адвокат также должен полностью обеспечить *безопасность этой информации*, то есть обеспечить еще и ее целостность и доступность, так как без обеспечения целостности и доступности информации невозможно говорить о разумном и добросовестном отстаивании прав доверителя. Иными словами, в процессе своей профессиональной деятельности, *адвокат обязан обеспечить информационную безопасность* именно в смысле данного выше авторского определения данного понятия.

Теперь давайте попробуем понять, а в чем собственно проблема? На мой взгляд, проблема не одна, их несколько. Первой проблемой обеспечения информационной безопасности адвокатской деятельности является *отсутствие сложившегося понятийного аппарата и комплексных теоретических исследований в этой сфере*. То есть нужно сначала определиться, а что мы вообще исследуем и о чем говорим.

Вторая проблема. Успешная профессиональная деятельность современного адвоката уже невозможна без использования телекоммуникационных сетей и баз данных, правовых справочных систем, которые позволяют ему быстро найти и эффективно использовать всю необходимую правовую информацию, без ведения адвокатского производства в электронном виде, без обмена информацией с доверителем через Интернет.

В современном информатизированном обществе адвокат в силу объективных причин не может самостоятельно оценить все возможные угрозы информационной безопасности его профессиональной деятельности. Следовательно, необходимо разработать научно обоснованный комплекс рекомендуемых практических мер по обеспечению его информационной безопасности.

Возвращаясь к международному опыту, опрос АВА (American Bar Association) 2015 года показал, что около 15% респондентов сообщили о том, что их юридические фирмы сталкивались с брешью в информационной безопасности в том или ином виде: утерянный компьютер или смартфон, хакерский взлом сети фирмы или вебсайта. В сравнении — 14% в 2014 году, 15% — в 2013 и 10% в 2012.

Большие фирмы (100-499 и 500+ юристов) еще чаще сталкиваются с инцидентами информационной безопасности (23% каждые), в сравнении это было 10% и 17% соответственно в 2014, 13% и 16% соответственно в 2013, и,

внимание, 10% и 9% соответственно в 2012. При этом отметим высокую степень латентности данного явления. Часто о взломе могут даже не узнать или узнать только спустя продолжительное время, когда невозможно оценить масштаб инцидента и значимость последствий. Также, даже если инцидент имел место, о нем часто не сообщается, исходя из репутационных или иных соображений.

Третья и самая важная проблема. Необходимо сформировать правовое регулирование информационной безопасности адвокатской деятельности. Тогда мы сможем говорить о ней не просто как о логической конструкции, а, как и в случае адвокатской тайны, о правовом режиме, который ее обеспечивает.

Возможно, первоначально стоит дать дефиницию самого понятия в Кодексе профессиональной этики адвоката, а в перспективе попытаться обеспечить правовое регулирование информационной безопасности адвокатской деятельности в Законе об адвокатуре, в УПК РФ и иных федеральных законах.

Я не исключаю, изложения, к примеру, подпункта 1 пункта 3 статьи 6 Закона об адвокатуре в следующей редакции: «Адвокат вправе ... беспрепятственно встречаться со своим доверителем наедине *или обмениваться любой информацией с доверителем*, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность (в том числе в период его содержания под стражей), без ограничения числа свиданий и их продолжительности». Можно пойти еще дальше и закрепить в законе право адвоката на информационную безопасность.

В заключение я хочу отметить, что практическая реализация деятельности по обеспечению информационной безопасности адвокатской деятельности обязательно должна базироваться на общенаучных теоретических исследованиях и правовом регулировании в этой области. Но фактическое ее

обеспечение невозможно без принятия каждым адвокатом в отдельности и адвокатским сообществом в целом конкретных организационно-технических мер. Также решение перечисленных проблем невозможно без повышения уровня грамотности каждого адвоката в вопросах информационной безопасности, осведомленности о его правах и обязанностях в данной сфере.

В рамках диссертационного исследования подготовлен проект документа под названием «Рекомендуемые практические меры по обеспечению информационной безопасности адвокатской деятельности», который носит неофициальный характер и никоим образом не противоречит положениям, изложенным в Рекомендациях по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности. Вместе с тем, авторами предпринята попытка дополнить практические рекомендации по обеспечению адвокатской тайны, принимая во внимание растущую информатизацию современного общества и учитывая международный опыт в данной сфере. Если кому-то будет интересно ознакомиться с документом или принять участие в научной разработке проблемы, то с удовольствием готов дать адрес сайта www.lawyer-ib.ru, там же содержатся ссылки и тексты наших научных статей в журналах ВАК по данной теме.

В этих рекомендациях, кстати, отмечено, что а) не стоит без действительной необходимости перемещать документы вне помещений, используемых адвокатом для профессиональной деятельности б) не стоит оставлять документы в автомобиле и в) особенно осторожно нужно относиться к таким носителям информации как ноутбук и планшет, так как они могут содержать информацию по большому числу дел за продолжительный период времени. Спасибо!